



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ЯрГУ

А.И. Русаков
2018 г.

Система качества

ПОЛОЖЕНИЕ

**о фонде оценочных средств
основной образовательной программы
среднего профессионального образования
по программе подготовки специалистов среднего звена**

Содержание

1. Область применения	3
2. Нормативные ссылки	3
3. Термины и определения	4
4. Обозначения и сокращения	4
5. Общие положения	4
6. Цели и задачи ФОС	4
7. Порядок формирования ФОС и его структура	5
8. Процедура согласования и хранения ФОС	5
Приложение А. Титульный лист ФОС.....	6
Приложение Б. Паспорт ФОС.....	8
Приложение В. Типы ОС.....	10
Приложение Г. Критерии оценивания ОС.....	14
Приложение Д. ФОС по дисциплине.....	26
Приложение Е. ФОС ПМ.....	28
Приложение Ж. ФОС ГИА.....	31

ПОЛОЖЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Система качества
ПОЛОЖЕНИЕ
о фонде оценочных средств
основной образовательной программы
среднего профессионального образования
по программе подготовки специалистов среднего звена

Взамен ЯрГУ-СК-П-140-2018 «Положение о фонде оценочных средств основной образовательной программы среднего профессионального образования»,
утвержденное приказом ректора ЯрГУ от 01.03.2018 № 173

Утверждено приказом ректора ЯрГУ от 01.10.2018 № 972
Дата введения 01.10.2018

1. Область применения

Настоящее «Положение о фонде оценочных средств основной образовательной программы среднего профессионального образования по программе подготовки специалистов среднего звена» (далее – Положение), предназначено для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы среднего профессионального образования по программе подготовки специалистов среднего звена и устанавливает порядок формирования оценочной документации, используемой в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (далее – ЯрГУ) по программам среднего профессионального образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО).

Положение регламентирует цель и задачи фонда оценочных средств, требования к его содержанию, определяет порядок разработки, принятия и использования указанных средств для контроля успеваемости в процессе освоения обучающимися основной образовательной программы среднего профессионального образования по программе подготовки специалистов среднего звена.

2. Нормативные ссылки

Настоящее Положение разработано на основании следующих документов:

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Приказ Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

Приказ Министерства образования и науки РФ от 18.04.2013 № 291 «Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования»;

Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования по специальностям;

Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»;

ЯрГУ-СК-МИ-4.2-01-2009 «Нормативная документация. Порядок разработки, структура, оформление и введение в действие», утвержденное приказом ректора от 30.03.2009 № 145.

3. Термины и определения

В настоящем Положении применены следующие термины и определения:

текущий контроль успеваемости: Процедура оценки знаний и умений обучающихся, а также определения степени сформированности у них элементов общих компетенций по итогам проведения контрольно-проверочных мероприятий, осуществляемых регулярно на всех видах занятий с целью оперативного управления учебной деятельностью обучающихся и обеспечения постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения.

промежуточная аттестация обучающихся: Процедура оценки знаний и умений, а также определения степени сформированности общих и профессиональных компетенций по окончании каждого семестра.

оценочные средства: Контрольные задания, предназначенные для определения качества освоения обучающимися учебной дисциплины и профессионального модуля.

фонд оценочных средств: Комплект оценочных средств и методических материалов, предназначенных для оценивания знаний, умений и компетенций на разных стадиях обучения обучающихся, а также для аттестационных испытаний выпускников на соответствие уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС СПО по завершению освоения основной образовательной программы среднего профессионального образования.

4. Обозначения и сокращения

В настоящем Положении применены следующие сокращения:

СПО: Среднее профессиональное образование.

ФГОС СПО: Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования.

ООП СПО ППССЗ: Основная образовательная программа среднего профессионального образования по программе подготовки специалистов среднего звена.

ПМ: Профессиональный модуль.

МДК: Междисциплинарный курс.

ОС: Оценочные средства.

ФОС: Фонд оценочных средств.

ГИА: Государственная итоговая аттестация.

ПЦК: Предметно-цикловая комиссия.

5. Общие положения

5.1 ФОС в соответствии с ФГОС СПО является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ООП СПО ППССЗ. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП СПО ППССЗ создаются ФОС для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции.

6. Цели и задачи ФОС

6.1 Цель формирования ФОС – установление соответствия уровня подготовки обучающегося на конкретном этапе обучения требованиям ФГОС СПО.

6.2 Задачи ФОС:

- контроль и управление достижением целей реализации ООП СПО ППССЗ, определенных в виде набора общих и профессиональных компетенций выпускников;
- контроль и управление процессом приобретения необходимых знаний, умений, практического опыта и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС СПО;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплин, ПМ с выделением положительных / отрицательных результатов и планирование предупреждающих / корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

7. Порядок формирования ФОС и его структура

7.1 ФОС разрабатываются по каждой ООП СПО ППССЗ и ежегодно обновляются.

7.2 Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и ПМ доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения.

7.3 Общее руководство разработкой ФОС по ООП СПО ППССЗ осуществляет заместитель директора Университетского колледжа по учебной работе.

7.4 Ответственным исполнителем за формирование ФОС по конкретной ООП СПО ППССЗ является председатель ПЦК, за которой закреплена данная ООП СПО ППССЗ.

7.5 Непосредственным исполнителем разработки ФОС по дисциплине, ПМ является преподаватель соответствующей дисциплины, ПМ по специальности. Комплект ФОС может разрабатываться коллективом авторов. Исполнитель разработки ФОС несет ответственность за его качество, правильность составления и оформления.

7.6 Структурными элементами ФОС по ООП СПО ППССЗ являются:

- титульный лист (Приложение А);
- паспорт ФОС по ООП СПО ППССЗ (Приложение Б);
- типы ОС (Приложение В);
- критерии оценивания ОС (Приложение Г);
- ФОС по дисциплине (Приложение Д);
- ФОС ПМ (Приложение Е);
- ФОС ГИА (Приложение Ж).

8. Процедура согласования и хранения ФОС

8.1 ФОС по дисциплине и ПМ в составе ФОС по ООП СПО ППССЗ рассматривается и утверждаются на заседании ПЦК Университетского колледжа.

8.2 Создаваемые ФОС ПМ и ФОС ГИА в составе ФОС по ООП СПО ППССЗ должны быть предварительно согласованы с работодателями.

8.3 ФОС по ООП СПО ППССЗ утверждается директором Университетского колледжа.

8.4 Решение об изменении, аннулировании, включении новых ОС в ФОС принимается на заседании ПЦК и оформляется протоколом заседания ПЦК.

8.5 Печатный экземпляр ФОС по ООП СПО ППССЗ входит в состав комплекта документов по ООП СПО ППССЗ.

8.6 Электронный вариант ФОС по ООП СПО ППССЗ хранится в электронной базе на сервере Университетского колледжа.

Приложение А
(обязательное)

Титульный лист ФОС по ООП СПО ПСССЗ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Университетский колледж

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по основной образовательной программе среднего профессионального образования
по программе подготовки специалистов среднего звена

по специальности

код, наименование специальности

Уровень подготовки: _____
базовый, углубленный

Образовательная база приема: _____
основное общее, среднее общее

Квалификация: _____

Форма обучения: _____
очная, заочная

прием _____ ГОД

Продолжение приложения А

Оборотная сторона титульного листа ФОС по ООП СПО ПССЗ

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Университетского колледжа

_____ _____
подпись *И.О. Фамилия*
« ____ » _____ 20 ____ г.

ФОС по ООП СПО ПССЗ разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования, в части требований к результатам освоения основной образовательной программы по специальности

_____.

Приложение Б
(обязательное)

Паспорт ФОС по ООП СПО ППССЗ

1.1 Общие положения

ФОС разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности _____,

код, наименование специальности

в части требований к результатам освоения основной образовательной программы по специальности _____.

код, наименование специальности

ФОС предназначен для оценки знаний, умений и освоенных обучающимися компетенций при текущем контроле, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации.

Пользователями ФОС являются: администрация, преподаватели и обучающиеся Университетского колледжа.

Администрация: организует разработку и экспертизу оценочных средств, осуществляет контроль за хранением и учетом ФОС, принимает меры по несанкционированному использованию оценочных средств.

Преподаватели: разрабатывают фонды оценочных средств, осуществляют хранение и учет комплектов вариантов ОС, принимают меры, исключая несанкционированное использование ОС, обеспечивают обучающихся примерами ОС для их подготовки к аттестациям.

Обучающиеся: используют примеры ОС для подготовки к аттестациям, проходят аттестацию с использованием вариантов ОС.

1.2 Структура ФОС по ООП СПО ППССЗ

ФОС состоит из ФОС по дисциплинам, ФОС ПМ, ФОС ГИА.

ФОС для проверки и оценки знаний, умений и освоенных обучающимися компетенций в соответствии с учебным планом по специальности

код, наименование специальности

Индекс	Наименование дисциплин, профессиональных модулей, междисциплинарных курсов	Текущая аттестация (количество ОС)	Виды промежуточной аттестации
ОП	ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА		
БД	Базовые дисциплины		
БД.01.			
....		
ПД	Профильные дисциплины		
ПД.01.			
....		
ПП	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА		
ОГСЭ	Общий гуманитарный и социально-экономический учебный цикл		
ОГСЭ.01.			
....		
ЕН	Математический и общий естественно-научный учебный цикл		

ЕН.01.			
....		
П	Профессиональный учебный цикл		
ОП	Общепрофессиональные дисциплины		
ОП.01.			
....		
ПМ	Профессиональные модули		
ПМ.01.			
МДК.01.01.			
....		
ПМ.02.			
МДК.02.01.			
....		

Матрица соответствия компетенций и составных частей ООП по специальности

код, наименование специальности

Индекс	Наименование дисциплин, профессиональных модулей, междисциплинарных курсов	Компетенции																		
		Общие										Профессиональные								
		ОК 1.	ОК 2.	ОК 3.	ОК 4.	ОК 5.	ОК 6.	ОК 7.	ОК 8.	ОК 9.	ОК ...	ПК 1.1.	ПК 1.2.	ПК 1.3.	ПК ...	
ОП	ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА																			
БД	Базовые дисциплины																			
БД.01.																				
....																			
ПД	Профильные дисциплины																			
ПД.01.																				
....																			
ПП	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА																			
ОГСЭ	Общий гуманитарный и социально-экономический учебный цикл																			
ОГСЭ.01.																				
....																			
ЕН	Математический и общий естественно-научный учебный цикл																			
ЕН.01.																				
....																			
П	Профессиональный учебный цикл																			
ОП	Общепрофессиональные дисциплины																			
ОП.01.																				
....																			
ПМ	Профессиональные модули																			
ПМ.01.																				
МДК.01.01.																				
....																			
ПМ.02.																				
МДК.02.01.																				
....																			

В соответствующих ячейках необходимо проставить «+»

Приложение В
(обязательное)

Типы ОС

Тип оценочного средства	Код оценочного средства	Функциональная принадлежность оценочного средства
Текущий контроль	1	Входной контроль, рубежный контроль, контроль остаточных знаний
Опрос	2	Устный, письменный
Конспектирование	3	Эффективное средство закрепления прочитанного или прослушанного текста, дисциплинирующее и развивающее мышление обучающегося
Тест	4	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося
Терминологический диктант	5	Правильное написание терминов и расшифровка их значения
Контрольная работа	6	Одна из форм проверки и оценки усвоенных знаний, получение информации о характере деятельности, уровне самостоятельности и активности обучающихся в учебном процессе
Доклад, сообщение	7	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по предоставлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной проблемы
Реферат	8	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее
Кроссворд	9	Разработка кроссвордов и их решения
Семинар-дискуссия	10	Форма учебно-практических занятий, при которых обучающиеся обсуждают сообщения доклады, рефераты, выполненные ими самостоятельно

Рабочая тетрадь	11	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала
Глоссарий	12	Подбор и систематизация терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы
Собеседование	13	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме
Технология создания шпаргалки	14	Развивает и формирует у обучающихся умение мыслить не шаблонно, обобщать информацию в микроблоки, глубоко прорабатывать материал, выбирать и систематизировать ключевые понятия и термины
Коллоквиум	15	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися
Анкетирование	16	Процесс сбора первичного материала, социальных, экономических, демографических и других исследований с помощью анкет
Аннотация	17	Сжатое изложение основного содержания текста, аналитическо-синтетическая обработка информации
Реферирование литературы	18	Идентификация нового ценного и полезного в содержании научных статей и литературных источниках
Практическое задание	19	Лабораторная работа, практическое занятие, практический экзамен, учебная/производственная (преддипломная) практика
Эссе	20	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме
Презентация	21	Создание наглядных информационных пособий, выполненных с помощью

		мультимедийной техники
Разноуровневые задачи и задания	22	Различают задачи и задания: А) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; Б) реконструировать уровни, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; В) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения
Расчетно-графическая работа	23	Средство проверки умения применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач по модулю или дисциплине в целом
Исследовательское задание	24	Исследовательская работа
Творческое задание	25	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся
Задание на программирование	26	Процесс создания компьютерных программ
Проектное задание	27	Выполнение проекта (курсового, исследовательского, обучающего, сервисного, социального, творческого, рекламно-презентационного)
Задача	28	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмысливать реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы
Работа в интернете	29	Использование веб-браузеров, баз данных, совершенствование навыков пользования информационно-поисковыми и

		информационно справочными системами, создание тематических веб-страниц
Круглый стол, дискуссия, диспут, дебаты	30	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения
Метод «дельфи»	31	Метод группового решения творческих задач помогает выбрать из предлагаемой серии альтернативных вариантов лучший
Деловая игра	32	Ролевое задание, инновационное решение задач
Мини-ридеры	33	Интерактивное обучение с использованием электронных книг
Портфолио	34	Целевая подборка работ обучающихся, раскрывающая их индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах
Квест	35	Специальным образом расшифрованный вид профессиональной деятельности, для которой обучающиеся самостоятельно осуществляют поиск информации
Тренажер	36	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом
Научно-исследовательская деятельность	37	Научная формулировка проблемы с её последующим решением под руководством преподавателя, обеспечивающая продуктивную творческую деятельность и формирование прочных знаний
Метод 6х6	38	6 членов группы в течение 6 минут формулируют идеи решения проблемы, каждый записывает свои соображения на отдельном листе, затем обсуждение и выбор лучшего решения
Другие формы	39	

Приложение Г
(обязательное)

Критерии оценивания ОС

Код оценочного средства	Тип оценочного средства	Критерии оценки
1	Текущий контроль	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Отлично</i> выставляется, если проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода (возможны незначительные недостатки). - <i>Хорошо</i> выставляется, если проблема освещена полностью с недостатками. - <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если проблема освещена в целом. - <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если уровень освоения материала неприемлем, требуется дополнительная работа.
2	Опрос	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Отлично</i> выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа рассказа (лекции) преподавателя, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов. - <i>Хорошо</i> выставляется за полный ответ на поставленный вопрос в объеме рассказа (лекции) преподавателя с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя. - <i>Удовлетворительно</i> выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов. - <i>Неудовлетворительно</i> выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы, или обучающийся отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.
3	Конспектирование	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Отлично</i> выставляется, если все темы, предложенные для конспектирования, были проработаны, прочитан материал источников, выбрано главное и второстепенное, установлена логическая связь между элементами темы, выделены ключевые слова и понятия, конспект написан лаконично с применением системы условных сокращений. - <i>Хорошо</i> выставляется, если прочитан материал источников по законспектированным темам, выбрано главное и второстепенное, установлена логическая связь между элементами темы, конспект написан лаконично с применением системы условных сокращений, оформлен аккуратно. - <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если текст конспекта оформлен аккуратно, выбрано главное и второстепенное, выделены ключевые слова и понятия. - <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы.
4	Тест	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Отлично</i> выставляется за 90% правильных ответов. - <i>Хорошо</i> выставляется за 80% правильных ответов. - <i>Удовлетворительно</i> выставляется за 70% правильных ответов. - <i>Неудовлетворительно</i> выставляется при наличии менее 70% правильных ответов или при отказе обучающегося пройти тестовый контроль.
5	Терминологический диктант	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Отлично</i> выставляется за 90% правильных ответов. - <i>Хорошо</i> выставляется за 80% правильных ответов. - <i>Удовлетворительно</i> выставляется за 70% правильных ответов. - <i>Неудовлетворительно</i> выставляется при наличии менее

		70 % правильных ответов.
6	Контрольная работа	<p>- <i>Отлично</i> выставляется за полные ответы на все вопросы с включением в содержание ответа (лекции) преподавателя, материала учебников и дополнительной литературы.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется за полный ответ на вопросы в объеме рассказа (лекции) преподавателя или ответ с включением в содержание материала учебника, дополнительной литературы, но с незначительными неточностями.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется за ответ, в котором освещены в полном объеме два из трех вопросов или освещены все вопросы более чем наполовину, включая главное в содержании.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется за ответ, в котором освещен в полном объеме один из трех вопросов, или освещены менее половины требуемого материала или не описано главное в содержании вопросов, или нет ответов, или письменная работа не сдана.</p>
7	Доклад, сообщение	<p>- <i>Отлично</i> выставляется обучающемуся, если он владеет категориальным аппаратом, оформил доклад согласно требованиям, может выступить с докладом, привести классификацию факторов явления и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата, отстаивать свою точку зрения, приводя факты, может отвечать на вопросы.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется обучающемуся, если он владеет категориальным аппаратом, оформил доклад согласно требованиям, имеются незначительные недочеты в оформлении, может выступить с докладом, привести классификацию факторов явления, может отвечать на вопросы.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется обучающемуся, если он владеет категориальным аппаратом, оформил доклад согласно требованиям, имеются значительные недочеты в оформлении, может выступить с докладом.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется обучающемуся при отсутствии подготовленного доклада, сообщения и в случае полного несоответствия подготовленной информации заявленной теме.</p>
8	Реферат	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если реферат оформлен с учётом всех требований, подготовлен кратко, научно, логично, в дискуссии по реферату обучающийся может ответить на все вопросы оппонентов.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если реферат оформлен с учётом всех требований, имеются замечания по подготовке доклада к реферату, в дискуссии по реферату обучающийся ответил на часть вопросов оппонентов.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если реферат оформлен с замечаниями по требованиям, имеются замечания по подготовке доклада к реферату, в дискуссии по реферату обучающийся не ответил на вопросы оппонентов.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если реферат оформлен с замечаниями по требованиям, имеются замечания по подготовке доклада к реферату, либо доклад отсутствует, в дискуссии по реферату обучающийся не ответил на вопросы оппонентов, либо отказался участвовать в дискуссии, реферат отсутствует.</p>
9	Кроссворд	<p>- <i>Отлично</i> выставляется за 90% правильных ответов.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется за 80% правильных ответов.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется за 70% правильных ответов.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется при наличии менее 70 % правильных ответов.</p>
10	Семинар-дискуссия	<p>- <i>Отлично</i> выставляется обучающемуся, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом обучающийся должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей</p>

		<p>области изучаемой дисциплины, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется обучающемуся, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Оценка «хорошо» может выставляться обучающемуся, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется обучающемуся, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Обучающийся, ответ которого оценивается «удовлетворительно», должен опираться в своем ответе на учебную литературу.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется обучающемуся, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Неудовлетворительная оценка выставляется обучающемуся, отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.</p>
11	Рабочая тетрадь	<p>- <i>Отлично</i> выставляется обучающемуся, если он полно и грамотно дает ответы на поставленные вопросы, аргументировано поясняет схемы, алгоритмы, умеет выделять главное, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные связи; отсутствуют ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется обучающемуся, если он знает весь изученный программный материал, но в ответе на вопросы допускает недочеты, незначительные (негрубые) ошибки, применяет полученные знания на практике, испытывает затруднения при самостоятельном воспроизведении, требует незначительной помощи преподавателя.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется обучающемуся, если он при ответе допускает существенные недочеты (не менее 60% правильных ответов от общего числа), знает материал на уровне минимальных требований программы, затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется обучающемуся, если он показывает знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, дает ответы с существенными недочетами (менее 60% правильных ответов от общего числа), отсутствует умение работать на уровне воспроизведения, допускает затруднения при ответах на стандартные вопросы.</p>
12	Глоссарий	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если содержание глоссария соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению; или основные требования к оформлению глоссария соблюдены, отсутствуют какие-либо недочеты.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если содержание глоссария соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению; или основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: неточно и некорректно подобраны слова и дано их толкование.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если имеются значительные недочеты в содержании глоссария, работа выполнена частично.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если глоссарий не представлен обучающимся.</p>
13	Собеседование	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если продемонстрированы знание</p>

		<p>вопроса и самостоятельность мышления, ответ соответствует требованиям правильности, полноты и аргументированности.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Хорошо</i> выставляется при неполном, недостаточно четком и убедительном, но в целом правильном ответе. - <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если обучающийся отвечает неконкретно, слабо аргументировано и не убедительно, хотя и имеется какое-то представление о вопросе. - <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если обучающийся отвечает неправильно, нечетко и неубедительно, дает неверные формулировки, в ответе отсутствует какое-либо представление о вопросе.
14	Технология создания шпаргалки	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Отлично</i> выставляется, если информация обобщена в микроблоки; глубоко проработан материал, внимание акцентировано на основной, главной, стержневой информации; выбраны и систематизированы ключевые понятия, термины, формулы. - <i>Хорошо</i> выставляется, если информация обобщена в микроблоки; материал проработан, внимание акцентировано на основной, главной, стержневой информации; выбраны ключевые понятия, термины, формулы. - <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если информация обобщена в микроблоки; материал проработан. - <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если информация не обобщена в микроблоки; материал не проработан.
15	Коллоквиум	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Отлично</i> выставляется, если обучающийся демонстрирует глубокое и прочное усвоение программного материала, дает полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. - <i>Хорошо</i> выставляется, если обучающийся демонстрирует знание программного материала, грамотное излагает, без существенных неточностей ответ на вопрос, правильно применяет теоретические знания, владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач. - <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если обучающийся демонстрирует усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение последовательности в изложении программного материала, затруднения в выполнении практических задач. - <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если обучающийся демонстрирует незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических задач.
16	Анкетирование	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Отлично</i> выставляется, если обучающийся демонстрирует соблюдение структуры анкеты (анкета составлена в соответствии с заявленной структурой; качество вопросов анкеты (вопросы составлены в соответствии с требованиями, аккуратность оформления), анкета оформлена в соответствии с требованиями, без исправлений, помарок и т.п.), грамотность (анкета составлена без грамматических и орфографических ошибок; отсутствуют речевые и стилистические ошибки). - <i>Хорошо</i> выставляется, если анкета составлена в соответствии с заявленными требованиями к содержанию и оформлению, имеются незначительные недочеты. - <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если имеются значительные ошибки по содержанию и оформлению анкеты. - <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если анкета не представлена обучающимся.
17	Аннотация	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Отлично</i> выставляется, если аннотация полностью соответствует стандартам оформления, раскрывает тему и основную мысль первоисточника. В тексте отсутствуют

		<p>стилистические ошибки.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если в аннотации имеются незначительные недочеты по содержанию и оформлению.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если имеются значительные ошибки по содержанию и оформлению аннотации.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если аннотация не представлена обучающимся.</p>
18	Реферирование литературы	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если цели реферирования и коммуникации достигнуты в полной мере; допущено не более одной полной коммуникативно значимой ошибки (одной речевой ошибки, или лексической, или грамматической ошибки, приведшей к недопониманию или непониманию), а также не более трех коммуникативно незначимых ошибок. Реферирование текста осуществлено в полном объеме.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если главные цели реферирования и коммуникации достигнуты; допущено не более трех полных коммуникативно значимых ошибок (или четырех речевых ошибок, или лексических, или грамматических ошибок, приведших к недопониманию или непониманию) и четырех коммуникативно незначимых ошибок; реферирование текста осуществлено практически в полном объеме.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если главные цели реферирования и коммуникации достигнуты частично; допущено не более пяти полных коммуникативно значимых ошибок (или пяти речевых ошибок, или лексических, или грамматических ошибок, приведших к недопониманию или непониманию) и пяти коммуникативно незначимых ошибок.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если главные цели реферирования и коммуникации не достигнуты; допущено более пяти полных коммуникативно значимых ошибок (или пяти речевых ошибок, или лексических, или грамматических ошибок, приведших к недопониманию или непониманию) и более шести коммуникативно незначимых ошибок.</p>
19	Практическое задание	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы, демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы, обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы, обучающийся даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.</p>

20	Эссе	<p>- <i>Отлично</i> выставляется обучающемуся, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены актуальные данные: данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; работа оформлена в соответствии с требованиями.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется обучающемуся, если его работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется обучающемуся, если он проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более двух ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется обучающемуся, если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.</p>
21	Презентация	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если презентация оформлена с учётом всех требований, тема презентации соответствует занятию, раскрыта в полном объёме, доклад подготовлен кратко, научно, логично, проведено грамотное обобщение материала, выводы в заключении соответствуют официальной науке, в дискуссии по презентации обучающийся ответил на все вопросы оппонентов.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если презентация оформлена с учётом всех требований, тема презентации соответствует занятию, но не раскрыта в полном объёме, доклад подготовлен кратко, научно, логично, проведено грамотное обобщение материала, выводы в заключении соответствуют официальной науке, в дискуссии по презентации обучающийся ответил на часть вопросов оппонентов.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если презентация оформлена с замечаниями по требованиям, тема презентации соответствует занятию, но не раскрыта в полном объёме, доклад подготовлен с замечаниями, отсутствует грамотное обобщение материала или вывод в заключении, в дискуссии по презентации обучающийся не ответил на вопросы оппонентов.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если презентация отсутствует, презентация оформлена с замечаниями по требованиям, тема презентации не соответствует занятию, доклад не подготовлен, отсутствует грамотное обобщение материала или вывод в заключении, в дискуссии по презентации обучающийся не ответил на вопросы оппонентов.</p>
22	Разноуровневые задачи и задания	<p>- <i>Отлично</i> выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при</p>

		<p>разрешении проблемы, подготовить программу действий.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.</p>
23	Расчетно-графическая работа	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если выполнены поставленные цели расчетно-графической работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если выполнены все задания расчетно-графической работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если выполнены все задания расчетно-графической работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания расчетно-графической работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.</p>
24	Исследовательское задание	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если проведен анализ материалов и представлены результаты теоретической части исследования (схемы, модели, таблицы; предложено собственное определение или модель изучаемого предмета, процесса или явления). Проведен анализ собранных экспериментальных данных. Дана оценка решения каждой исследовательской задачи. Сформулированы выводы, которые подтверждают или опровергают гипотезу исследования. Дана оценка новизны полученных результатов. Сформулирован замысел дальнейшей перспективы исследования.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если проведен анализ материалов и представлены результаты теоретической части исследования (схемы, модели, таблицы). Проведен анализ собранных экспериментальных данных. Дана оценка решения каждой исследовательской задачи. Сформулированы выводы, которые подтверждают или опровергают гипотезу исследования.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если проведен анализ материалов и представлены результаты теоретической части исследования (схемы, модели, таблицы). Не проведен анализ экспериментальных данных. Дана оценка решения не каждой исследовательской задачи. Сформулированы не все выводы, которые подтверждают или опровергают гипотезу исследования.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется если цели и задачи исследования сформулированы обобщенно. Задачи не соответствуют поставленной цели. Отсутствует гипотеза исследования.</p>
25	Творческое задание	<p>- <i>Отлично</i> выставляется обучающемуся, если в творческой работе представлена собственная точка зрения (позиция, отношение, своя идея); проблема раскрыта интересным, необычным способом, при этом обучающийся может теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или</p>

		<p>личный социальный опыт.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется обучающемуся, если в творческой работе представлена собственная точка зрения (позиция, отношение, своя идея); проблема решена достаточно интересным, необычным способом, но при этом обучающийся не в полной мере может теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется обучающемуся, если в творческой форме представлена точка зрения (позиция, отношение, идея) какого-либо ученого, практика; обучающийся делает попытку теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется обучающемуся, если работа выполнена формально, большая часть выполнена не по теме, не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы или работа не сдана.</p>
26	Задание на программирование	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если работа выполнена полностью; в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся серьезными).</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.</p>
27	Проектное задание	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если полученные результаты востребованы и могут использоваться для решения задач в других областях. Сформирован замысел дальнейшего развития проекта. Представляют интерес для отдельных людей и для разных групп из социального окружения. Сложилось новое направление деятельности.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если полученные результаты востребованы и могут использоваться для решения задач в других областях. Сформирован замысел дальнейшего развития проекта. Представляют интерес для отдельных людей и для разных групп из социального окружения. Сложилось новое направление деятельности. Имеются недочеты в оформлении и защите проекта.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если в работе проблема обозначена формально. Проблема не связана с содержанием работы.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если постановка проблемы сформулирована обобщенно. Формулировка проблемы и материалов проекта копируется из СМИ, Интернета.</p>
28	Задача	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимым схематическими изображениями и демонстрациями, ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), в схематических изображениях и демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но</p>

		<p>недостаточно чёткие.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования (в т.ч. лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).</p>
29	Работа в Интернете	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если содержание соответствует теме; правильно структурирована информация; присутствует логическая связь изложенной информации; оформление эстетично, соответствует требованиям; работа представлена в срок.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если работа соответствует всем требованиям к содержанию и защите, имеются незначительные недочеты.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если содержание работы раскрывает проблему частично, имеются значительные недочеты.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если содержание работы не раскрывает заданную тему, защита работы обучающимся не представлена.</p>
30	Круглый стол, дискуссия, диспут, дебаты	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один–два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.</p>
31	Метод «дельфи»	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если все этапы метода проведены на высоком уровне, обучающийся активно участвовал в обсуждении</p>

		<p>проблемы, являлся лидером, было принято правильное решение проблемы.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если все этапы метода проведены на хорошем уровне, обучающийся участвовал в обсуждении проблемы, было принято правильное решение проблемы.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если все этапы метода проведены, обучающийся участвовал в обсуждении проблемы, было принято правильное решение проблемы.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если обучающийся не участвовал в обсуждении проблемы, было принято неправильное решение проблемы.</p>
32	Деловая игра	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи; при ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики расчётов; ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач обучающийся использовал прежний опыт и не применял новые методики выполнения расчётов и экспресс оценки показателей эффективности управления организацией, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно».</p>
33	Мини-ридеры	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если обучающийся активно участвовал в процессе работы с электронной книгой, выполнил все задания верно.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если обучающийся активно участвовал в процессе работы с электронной книгой, выполнил не все задания верно.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если обучающийся неактивно участвовал в процессе работы с электронной книгой, выполнил не все задания верно.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если обучающийся не участвовал в процессе работы с электронной книгой, не выполнил задания.</p>
34	Портфолио	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если портфолио характеризуется полнотой содержания всего комплекта документов, обеспечивающих образовательный процесс. Различные виды документации заполнены с соблюдением требований к ее оформлению. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях, наличия высокого уровня самоотдачи и творческого отношения к содержанию портфолио. Представлено разнообразие видов самостоятельной работы. Прослеживается, через представление результатов самостоятельной работы, стремление к самообразованию. Проявляется использование различных источников информации. В оформлении портфолио ярко</p>

		<p>проявляются оригинальность, изобретательность и высокий уровень владения информационно-коммуникативными технологиями.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если портфолио демонстрирует большую часть от содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Не в соответствии с требованиями заполнена часть документации. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Представлено однообразие видов самостоятельной работы. Используются основные источники информации. Отсутствует творческий элемент в оформлении. Проявляется средний уровень владения информационно-коммуникативными технологиями.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если портфолио демонстрирует половину материалов от содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Не в соответствии с требованиями заполнена большая часть документации. Контролирующая документация представлена наполовину. Представлено мало видов самостоятельной работы. Источники информации представлены фрагментарно. Отсутствует творческий элемент в оформлении. Проявляется низкий уровень владения информационно-коммуникативными технологиями.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если в портфолио представлено отрывочное выполнение заданий. Документация заполнена не в соответствии с требованиями. Контролирующая документация не представлена. Нет возможности определить прогресс в обучения и уровень сформированности ПК.</p>
35	Квест	<p>- <i>Отлично</i> выставляется обучающемуся, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умения и навыки работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения; организаторские способности.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется обучающемуся, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умения и навыки работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется обучающемуся, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, обучающийся включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется обучающемуся во всех иных случаях.</p>
36	Тренажер	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если выполнены все требования к операции на данном этапе. Операция выполнена с соблюдением всех поставленных условий, задача достигнута в полном объеме.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если общие стандарты выполнения операции были продемонстрированы, но требуется дальнейшее совершенствование.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если не достигнуты стандарты выполнения соответствующей операции. Есть признаки, что обучаемый после подготовки сможет выполнять операцию.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если не достигнуты стандарты выполнения соответствующей операции. Есть явные признаки, что обучаемый не сможет улучшить результаты выполнения задач.</p>
37	Научно-исследовательская деятельность	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если обучающийся инициирует и активно включается в научно-исследовательскую деятельность, стремится к достижению значимых научных результатов, полно анализирует состояние исследуемой проблемы, владеет</p>

		<p>исследовательскими умениями, навыками решения технических задач, использует современные научные подходы; высокая степень самостоятельного и творческого участия обучающегося в работе.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если обучающийся инициирует и включается в научно-исследовательскую деятельность, стремится к достижению значимых научных результатов, анализирует состояние исследуемой проблемы, владеет исследовательскими умениями, навыками решения технических задач; средняя степень самостоятельного и творческого участия обучающегося в работе.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если обучающийся включается в научно-исследовательскую деятельность, неполно анализирует состояние исследуемой проблемы, не использует современные научные подходы; низкая степень самостоятельного и творческого участия обучающегося в работе.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется, если обучающийся не инициирует и не включается в научно-исследовательскую деятельность, не стремится к достижению значимых научных результатов, не владеет исследовательскими умениями, навыками решения технических задач, не использует современные научные подходы.</p>
38	Метод бхб	<p>- <i>Отлично</i> выставляется, если работа демонстрирует точное понимание задания, четко и логично представлена информация; демонстрируется критический анализ и оценка материала, определенность позиции; представлены различные подходы к решению проблемы; работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения микрогруппы.</p> <p>- <i>Хорошо</i> выставляется, если часть информации неточна или не имеет прямого отношения к проблеме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка проблемы; демонстрируется одна точка зрения на проблему; проводятся сравнения, но не делаются выводы.</p> <p>- <i>Удовлетворительно</i> выставляется, если включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме; информация неточна или не имеет отношения к теме; неполные ответы на вопросы; не делаются попытки оценить или проанализировать проблему; не дается четкого ответа на поставленные вопросы.</p> <p>- <i>Неудовлетворительно</i> выставляется во всех иных случаях.</p>
39	Другие формы	

**Приложение Д
(обязательное)**

ФОС по дисциплине

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»**

Университетский колледж

**УТВЕРЖДАЮ
Директор
Университетского колледжа**

_____ *подпись* _____ *И.О. Фамилия*
« ____ » _____ 20 ____ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

_____ *индекс, наименование дисциплины*

Специальность _____ *код, наименование специальности*

Рассмотрен на заседании
ПЦК _____
наименование ПЦК

Протокол № ____ от « ____ » _____ 20 ____ года
Председатель ПЦК _____ *подпись* _____ *И.О. Фамилия*

Составители: _____ *Ф.И.О., ученая степень, звание, должность*

Продолжение приложения Д

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

индекс, наименование дисциплины

1. Список ОК и ПК по дисциплине в полном соответствии с ФГОС СПО.
2. Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания) по дисциплине в полном соответствии с ФГОС СПО.
3. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации

Наименование раздела, темы, практического занятия	Контролируемые компетенции	Код оценочного средства
Промежуточная аттестация (зачет / дифференцированный зачет / экзамен с указанием семестра)		

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля по дисциплине

Наименование раздела _____

Тема / практическое занятие _____

Оценочное средство _____

(варианты заданий)

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

Вид промежуточной аттестации _____

зачет / дифференцированный зачет / экзамен

Оценочное средство _____

указать наименование оценочного средства

(варианты заданий)

6. Используемые ОС

Код оценочного средства	Тип оценочного средства	Критерии оценки

7. Список литературы (в соответствии с рабочей учебной программой дисциплины)

Приложение Е
(обязательное)

ФОС ПМ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»**

Университетский колледж

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Университетского колледжа

_____ *подпись* _____ *И.О. Фамилия*
« ____ » _____ 20 ____ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по профессиональному модулю**

_____ *индекс, наименование профессионального модуля*

Специальность _____ *код, наименование специальности*

Рассмотрен на заседании
ПЦК _____
наименование ПЦК

Протокол № ____ от « ____ » _____ 20 ____ года
Председатель ПЦК _____
подпись _____ *И.О. Фамилия*

Составители: _____
Ф.И.О., ученая степень, звание, должность

Продолжение приложения Е

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по профессиональному модулю**

индекс, наименование профессионального модуля

1. Список ОК и ПК по профессиональному модулю в полном соответствии с ФГОС СПО.
2. Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания) по профессиональному модулю в полном соответствии с ФГОС СПО.
3. Оценочные средства для текущего контроля

Наименование раздела, темы, практического занятия	Контролируемые компетенции	Код оценочного средства
МДК.01.01.		
МДК.01.02.		

4. Формы промежуточной аттестации по профессиональному модулю

Элементы ПМ	Формы промежуточной аттестации					
	1 семестр	2 семестр	3 семестр	4 семестр	5 семестр	6 семестр
МДК.01.01.						
МДК.01.02.						
МДК.н.						
УП.01.01.						
ПП.01.01.						
						Экзамен (квалификационный)

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля по профессиональному модулю

Наименование МДК (с индексом) _____

Наименование раздела _____

Тема/ практическое занятие _____

Оценочное средство _____

указать наименование оценочного средства

(варианты заданий)

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по междисциплинарному курсу (ам), учебной и / или производственной практикам

Наименование МДК (с индексом) _____

Форма промежуточной аттестации (с указанием семестра) _____

Оценочное средство _____

указать наименование оценочного средства

(варианты заданий)

Учебная практика (при наличии) _____
наименование с индексом

Форма промежуточной аттестации (с указанием семестра) _____

Оценочное средство _____
указать наименование оценочного средства
(варианты заданий)

Производственная практика (по профилю специальности) (при наличии) _____
наименование с индексом

Форма промежуточной аттестации (с указанием семестра) _____

Оценочное средство _____
указать наименование оценочного средства
(варианты заданий)

7. Используемые ОС

Код оценочного средства	Тип оценочного средства	Критерии оценки

8. Фонд оценочных средств для экзамена (квалификационного) *(обязательно включаются задания для экзаменующихся, критерии оценки и пакет экзаменатора)*.

9. Список литературы (в соответствии с рабочей учебной программой профессионального модуля).

Приложение Ж
(обязательное)

ФОС ГИА

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»**

Университетский колледж

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Университетского колледжа

_____ _____
подпись *И.О. Фамилия*
« _____ » _____ 20 ____ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по государственной итоговой аттестации**

Специальность _____
код, наименование специальности

Рассмотрен на заседании
ПЦК _____
наименование ПЦК
Протокол № _____ от « ____ » _____ 20 ____ года
Председатель ПЦК _____
подпись *И.О. Фамилия*

Составители: _____
Ф.И.О., ученая степень, звание, должность

Продолжение приложения Ж

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по государственной итоговой аттестации**

В результате освоения ООП СПО ППССЗ по специальности _____

код, наименование специальности

выпускник должен обладать:

- общими компетенциями:

Код	Наименование результата обучения
ОК 1.	
ОК 2.	
....	
ОК n.	

- профессиональными компетенциями, соответствующими основным видам деятельности:

Код	Наименование результата обучения
ВД.1.	
ПК 1.2.	
....	
ПК 1.n.	
ВД.n.	
ПК n.n	

В соответствии с ФГОС СПО ГИА по ООП СПО ППССЗ включает в подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

Тематика ВКР должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в ООП СПО ППССЗ. Обучающимся предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения.

Вид деятельности согласно ФГОС СПО ППССЗ	Тематика ВКР
ВД.1.	
ВД.n.	

Обучающийся в процессе подготовки ВКР решает следующие задачи:

- самостоятельно оценивает актуальность, новизну и значимость проблемы, связанной с темой ВКР;
- самостоятельно определяет объект и предмет исследования;
- самостоятельно формулирует цель и задачи ВКР;
- проводит обоснование темы, исследования;
- совместно с руководителем уточняет задание на ВКР и график ее выполнения;
- осуществляет сбор и обработку исходной информации по теме ВКР, изучает и анализирует полученные материалы;
- дает аргументацию своего варианта решения профессиональных задач;
- принимает самостоятельные решения с учетом мнений руководителя;
- подготавливает сопутствующие средства представления результатов ВКР (презентацию, видеоролики и так далее);
- формулирует логически обоснованные выводы, предложения и рекомендации по внедрению полученных результатов;
- готовит доклад для защиты ВКР.

Обучающийся несет персональную ответственность за:

- выполнение календарного плана;
- самостоятельность выполнения ВКР;
- достоверность представленных данных и результатов;
- оформление, структуру и содержание ВКР в соответствии с методическими рекомендациями;
- соответствие предоставленных комиссии электронных версий (ВКР, презентационных материалов и доклада) бумажным версиям документов;
- исправление недостатков в ВКР, выявленных руководителем;
- достоверность представленных в информационных источниках ссылок на Интернет;
- ресурсы и литературные источники.

Ответственность обучающегося за сведения (и / или данные), представленные в ВКР, подтверждается его подписью на титульном листе ВКР.

ВКР должна представлять собой самостоятельное законченное исследование в избранной научной области, относящейся к профилю основной специальности, и демонстрировать глубину профессиональных знаний выпускника, готовность к профессиональной деятельности.

К ВКР предъявляются следующие требования:

- соответствие названия работы ее содержанию, точность определения объекта и предмета исследования, четкая целевая направленность, актуальность, новизна;
- логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;
- корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии;
- достоверность полученных результатов и обоснованность выводов;
- научный стиль написания;
- оформление работы в соответствии с требованиями.

ВКР выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных обучающимся в период обучения. При этом она должна быть преимущественно ориентирована на знания, полученные в процессе изучения общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей, подводить итог теоретического обучения студента и подтверждать его профессиональные компетенции. ВКР может быть как прикладного, так и аналитического характера.

ВКР выполняется на завершающем этапе теоретического обучения, на последнем курсе.

Содержание ВКР включает в себя:

1) введение:

- актуальность темы;
- новизна исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- гипотеза исследования;
- теоретическая и практическая значимость;
- методы исследования;

2) теоретическую часть;

3) опытно-экспериментальную (практическую) часть;

4) выводы и рекомендации относительно возможностей применения полученных результатов;

5) заключение;

6) список использованных источников;

7) приложение.

Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

На защиту ВКР отводится до одного академического часа на одну работу. Процедура защиты включает:

- доклад выпускника (от 10 до 15 минут);
- ознакомление с отзывом и рецензией;
- вопросы членов комиссии;
- ответы выпускника.

Может быть предусмотрено выступление руководителя ВКР, а также рецензента, если они присутствуют на заседании государственной экзаменационной комиссии.

В критерии оценки выполнения и защиты ВКР входят:

- уровень освоения программ дисциплин и профессиональных модулей;
- уровень сформированности общих и профессиональных компетенций;
- качество ВКР;
- уровень знаний по теме ВКР;
- обоснованность, четкость и грамотность выступления и изложенных ответов;
- качество представленных работ.

Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии.

При оценке качества ВКР следует руководствоваться следующими критериями:

№ п/п	Критерии	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1.	Актуальность темы ВКР	Обоснована актуальность проблемы и темы ВКР, ее практическая значимость	В основном определена актуальность проблемы, практическая значимость темы ВКР	Не разводится актуальность проблемы и темы ВКР	Не обоснована актуальность темы ВКР
2.	Структура работы	Структура ВКР соответствует	Структура ВКР соответствует	Имеется ряд нарушений в	Структура работы не обоснована

		целям и задачам, содержание соответствует наименованию подразделов, части работы соразмерны	целям и задачам, имеются незначительные рассогласования содержания и наименования подразделов, некоторая несоразмерность частей работы	выборе структуры ВКР	
3.	Формулировка выводов и заключения	Выводы логичны, обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы. В заключении указаны степень подтверждения гипотезы, возможности внедрения результатов исследования и дальнейшей перспективы работы над темой	Выводы и заключение в целом обоснованы. Содержание работы допускает дополнительные выводы	Имеются логические погрешности в выводах, их недостаточная обоснованность	Выводы и заключение не обоснованы
4.	Глубина теоретического анализа проблемы	Изучены основные теоретические работы, посвященные проблеме ВКР, проведен сравнительно-сопоставительный анализ источников, выделены основные теоретические подходы к решению проблемы, определена и обоснована собственная позиция автора	Изучена большая часть основных работ, проведен их сравнительно-сопоставительный анализ, определена собственная теоретическая позиция автора	Изучены недостаточно или не полностью основные работы по проблеме, теоретический анализ носит описательный характер, отсутствует собственная позиция автора	Не изучены основные теоретические работы, отсутствует анализ источников, сплошное конспектирование работ
5.	Обоснованность практической части и результаты ее проведения	Проведена сравнительная характеристика количественных и качественных показателей	Затрудняется провести сравнительный анализ количественных и качественных показателей диагностической программы	Затрудняется интерпретировать результаты диагностической программы	Анализ опытно-практической работы отсутствует
6.	Оформление работы	Ссылки, графики, таблицы, заголовки, оглавление оформлены в соответствии с	Имеются отдельные нарушения в оформлении	Имеется ряд нарушений в оформлении ВКР	Содержит оформительские, пунктуационные ошибки

		установленными требованиями			
7.	Представление ВКР на защите	Презентация точно отражает содержание работы, иллюстративный материал подобран качественно	Презентация в целом отражает содержание работы, иллюстративный материал подобран достаточно качественно	Презентация частично отражает содержание работы, иллюстративный материал не характеризует содержание работы	Презентация не отражает содержание работы (или отсутствует), иллюстративный материал отсутствует
8.	Уровень защиты ВКР	Обучающийся раскрывает сущность своей работы, точно отвечает на вопросы, демонстрирует умение вести научную дискуссию, отстаивает свою позицию, признает возможные недочеты	В целом раскрыта сущность работы, даны точные ответы на вопросы, отчасти обучающийся испытывает затруднение в ведении научной дискуссии	Сущность работы раскрыта частично, ответы на вопросы недостаточно убедительны	Сущность работы обучающимся осознана недостаточно, обучающийся слабо ориентируется в содержании ВКР

При определении окончательной оценки по результатам защиты ВКР учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу ВКР;
- умение выпускника отвечать на вопросы и участвовать в дискуссии;
- оформление работы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя;
- степень сформированности компетенций, подтвержденная документально (отчеты о ранее достигнутых результатах, дополнительные сертификаты, свидетельства (дипломы) олимпиад, конкурсов, творческие работы по специальности, характеристики с мест прохождения преддипломной практики).